

३०

रजिस्ट्री सं डी० एल०-33004/99

REGD. NO. D. L.-33004/99



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 337]
No. 337]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, जुलाई 24, 2003/श्रावण 2, 1925
NEW DELHI, THURSDAY, JULY 24, 2003/SAVANA 2, 1925

वित्त मंत्रालय

(राजस्व विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 24 जुलाई, 2003

सं: 116/2003-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 581(अ)।—अभिहित प्राधिकारी, चीन जनवादी गणराज्य में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यातित, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के मद सं0 2836 92 00 के अंतर्गत आने वाले, स्ट्रान्शियम कार्बोनेट के आयात के मामले में, अपने प्रारंभिक निष्कर्ष जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 15 नवम्बर, 2000 में प्रकाशित हुई, में इस निर्णय पर पहुंचे थे कि—

।क। चीन जनवादी गणराज्य से स्ट्रान्शियम कार्बोनेट, सभी रूपों में, का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया था;

।ख। बाजार के हिस्से में कमी और विक्रय की कीमत में कमी, जो पाटित संबद्ध माल के कम अवतरण मूल्य के कारण हुई है, से घरेलू उद्योग को तात्त्विक क्षति हुई थी;

।ग। घरेलू उद्योग को उक्त क्षति संबद्ध माल के पाटन से हुई थी;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i), तारीख 26 दिसम्बर, 2000 में प्रकाशित, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं0 154/2000—सीमाशुल्क, तारीख 26 दिसम्बर, 2000 (सा0का0नि0 934 (अ) तारीख 26 दिसम्बर, 2000) द्वारा स्ट्रान्शियम कार्बोनेट पर, प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित किया था;

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 15 जून, 2001 में प्रकाशित अपने अंतिम निष्कर्ष द्वारा इस निर्णय पर पहुंचे थे कि—

। क। चीन जनवादी गणराज्य से स्ट्रोन्शियम कार्बोनेट, सभी रूपों में, का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया था;

। ख। बाजार के हिस्से में कमी और विक्रय की कीमत में कमी, जो पाटित संबद्ध माल के कम अवतरण मूल्य के कारण हुई है, से घरेलू उद्योग को तात्त्विक क्षति हुई थी;

। ग। घरेलू उद्योग को उक्त क्षति संबद्ध माल के पाटन से हुई थी;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i), तारीख 26 जून, 2001 में प्रकाशित, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं0 70/2000-सीमाशुल्क, तारीख 26 जून, 2001 (सारकारी 462 (अ) तारीख 26 जून, 2001) द्वारा स्ट्रोन्शियम कार्बोनेट पर, प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित किया था;

और अभिहित प्राधिकारी, मध्यावधि समीक्षा के अंतिम निष्कर्ष अधिसूचना सं0 18/1/2000-डीजीएडी, तारीख 20 जून, 2003 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 20 जून, 2003 में प्रकाशित हुई, द्वारा इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि—

। क। जाँच की अवधि के दौरान, चीन जनवादी गणराज्य में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यातित, स्ट्रोन्शियम कार्बोनेट द्वारा भारत के घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है;

। ख। जाँच की अवधि के दौरान, चीन जनवादी गणराज्य से हुए आयातों से घरेलू उद्योग को कोई तात्त्विक क्षति नहीं हुई है;

। ग। स्ट्रोन्शियम कार्बोनेट पर मौजूदा प्रतिपाटन शुल्क के समाप्त होने से घरेलू उद्योग को क्षति जारी रहने या पुनः होने की संभावना नहीं है;

और चीन जनवादी गणराज्य में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यातित, स्ट्रोन्शियम कार्बोनेट पर अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क के समाप्त करने की सिफारिश की है;

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (5) और सीमाशुल्क टैरिफ प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम 18 और 23 के साथ पठित उक्त धारा की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं0 70/2001-सीमाशुल्क, तारीख 26 जून, 2001 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II खंड 3, उपखंड (i) में सारकारी 462 (अ) तारीख 26 जून, 2001 द्वारा प्रकाशित हुई थी, उन बातों के सिवाय जो ऐसे विषयों से पूर्व की गई है या जिन्हें करने का लोप किया गया है, को विखंडित करती है।

[फा. सं. 1354/202/2000-टी.आर.यू. (पीटी-II)]

जी.एस. कार्की, अवर सचिव

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

NOTIFICATION

New Delhi, the 24th July, 2003

No. 116/2003-CUSTOMS

G.S.R. 581(E).— WHEREAS in the matter of import of Strontium carbonate, falling under tariff item 2836 92 00 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, the People's Republic of China, the designated authority *vide* its preliminary findings, published in, the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 15th November, 2000, had come to the conclusion that—

- (a) Strontium carbonate, in all forms, originating in, or exported from, the People's Republic of China, had been exported to India below its normal value;
- (b) the domestic industry had suffered material injury by way of decline in its market share and financial losses due to depressed net sales realization on account of price depression caused by low landed prices of the dumped Strontium carbonate;
- (c) the injury had been caused to the domestic industry by dumping of Strontium carbonate originating in, or exported from, the People's Republic of China;

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty on Strontium carbonate *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 154/2000—Customs, dated the 26th December, 2000, [G.S.R. 934(E), dated the 26th December, 2000], published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 26th December, 2000;

AND WHEREAS the designated authority *vide* its final findings published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 15th June, 2001 had come to the conclusion that -

- (a) Strontium Carbonate, in all forms, originating in, or exported from, the People's Republic of China had been exported to India below its normal value;
- (b) the domestic industry had suffered material injury by way of decline in its market share and financial losses due to depressed net sales realization on account of price depression caused by low landed prices of the dumped Strontium carbonate;
- (c) the injury had been caused by dumping of Strontium carbonate, originating in, or exported from, the People's Republic of China;

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty on Strontium carbonate *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 70/2001—Customs, dated the 26th June, 2001, [G.S.R. 462(E), dated the 26th June, 2001], published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i), dated the 26th June, 2001;

AND WHEREAS the designated authority, *vide* its final findings in mid-term review, notification No. 18/1/2000-DGAD dated the 20th June, 2003, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 20th June, 2003 has come to the conclusion that -

- a) Strontium carbonate originating in, or exported from, the People's Republic China has not caused any injury to the domestic industry of India during the period of investigation;
- b) the domestic industry has not suffered any material injury from imports from the People's Republic of China during the period of investigation;
- c) cessation of existing anti-dumping duty on imports of Strontium carbonate is not likely to lead to continuation or recurrence of injury to the domestic industry;

and has recommended discontinuation of the anti-dumping duty imposed on imports of Strontium carbonate originating in or exported from the People's Republic of China;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-section (1), read with sub-section (5) of section 9A of the said Customs Tariff Act, and rules 18 and 23 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government hereby rescinds the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 70/2001—Customs, dated the 26th June, 2001, [G.S.R. 462(E), dated the 26th June, 2001], published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i), dated the 26th June, 2001, except as respects things done or omitted to be done before such rescission.

[F. No. 354/202/2000-TRU (Pt. II)]

G.S. KARKI, Under Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 24 जुलाई, 2003

सं. 117/2003-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 582(अ)।—अभिहित प्राधिकारी, चीन जनवादी गणराज्य और सिंगापुर (जिनको इसके पश्चात संबद्ध देश कहा गया है) में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यातित, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 2842 00 के अंतर्गत आने वाले, डी (-) पैरा हाईड्रोक्सी फिनाइल ग्लाइसिन मिथाइल पोटेशियम डेन साल्ट (जिसको इसके पश्चात संबद्ध माल भी कहा गया है), जो कि डी (-) पैरा हाईड्रोक्सी फिनाइल ग्लाइसिन मिथाइल पोटेशियम डेन साल्ट (मिथाइल पोटेशियम), डी (-) अल्फा पैरा हाईड्रोक्सी फिनाइल ग्लाइसिन मिथाइल पोटेशियम डेन साल्ट, डी (-) अल्फा पैरा हाईड्रोक्सी फिनाइल ग्लाइसिन मिथाइल एसीटो एसीटो पोटेशियम साल्ट (डेन साल्ट) के नाम से भी जाना जाता है, के आयात के मामले में, अपने प्रारंभिक निष्कर्ष अधिसूचना सं 14/23/2002-डीजीएडी, तारीख 1 अक्टूबर, 2002 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 1 अक्टूबर, 2002 में प्रकाशित हुई, में इस निर्णय पर पहुंचे थे कि—

।क। संबद्ध देशों से संबद्ध माल का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया था;

।ख। भारतीय उद्योग को वास्तविक क्षति हुई थी और इसे आगे और क्षति होने का खतरा था;

।ग। घरेलू उद्योग को उक्त क्षति के कारण संबद्ध माल के विनिर्माण के लिए नए उद्योग की स्थापना में वास्तविक बाधा उत्पन्न हो रही थी;

।घ। उक्त क्षति संचयी रूप से संबद्ध देशों से हुए आयातों के कारण हुई थी;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, सा.का.नि. 758 (अ), तारीख 11 नवम्बर, 2002 के अधीन भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i), तारीख 1 नवम्बर, 2002 में प्रकाशित, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं 124/2002-सीमाशुल्क, तारीख 11 नवम्बर, 2002 द्वारा संबद्ध माल पर प्रतिपाठन शुल्क अधिरोपित किया था;

और अभिहित प्राधिकारी, अपने अंतिम निष्कर्ष अधिसूचना सं 14/23/2002-डीजीएडी, तारीख 24 जून, 2003 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 24 जून, 2003 में प्रकाशित हुई, द्वारा इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि—

।क। संबद्ध देशों से संबद्ध माल का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया है;

।ख। भारतीय उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है और इसे आगे और क्षति होने का खतरा है;

।ग। घरेलू उद्योग को उक्त क्षति के कारण संबद्ध माल के विनिर्माण के लिए नए उद्योग की स्थापना में वास्तविक बाधा भी उत्पन्न हो रही है;

।घ। वास्तविक क्षति, क्षति की आशंका और वास्तविक बाधा संबद्ध देशों से हुए पाठित आयातों के कारण हुई है;

और संबद्ध देशों में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये गए संबद्ध माल के सभी आयातों पर, निश्वयात्मक प्रतिपाठन शुल्क अधिरोपित करने की सिफारिश की है;

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (5) और सीमाशुल्क टैरिफ अपार्टिट वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपार्टिट शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम 18 और 20 के साथ पठित उक्त धारा की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के उक्त अंतिम निष्कर्षों के आधार पर अद्योलिखित सारणी के स्तंभ (5) में वर्णित देशों में उदागमित, उक्त सारणी के स्तंभ (7) की तत्त्वानी प्रविष्टि में वर्णित उत्पादकों द्वारा उत्पादित, भारत में आयात किए गए, ऐसे मालों पर, जो कि उक्त सारणी के स्तंभ (2) की तत्त्वानी प्रविष्टि में वर्णित, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के उशीर्ष के अंतर्गत आते हैं, जिनका विवरण उक्त सारणी के स्तंभ (3) की तत्त्वानी प्रविष्टि में दिया गया है, और जिनकी विशिष्टता उक्त सारणी के स्तंभ (4) की तत्त्वानी प्रविष्टि द्वारा गई है, जब उनका निर्यात उक्त सारणी के स्तंभ (6) की तत्त्वानी प्रविष्टि में वर्णित देशों से, उक्त सारणी के स्तंभ (8) की तत्त्वानी प्रविष्टि में वर्णित निर्यातकों द्वारा किया जाए, उक्त सारणी के स्तंभ (9) की तत्त्वानी प्रविष्टि में वर्णित राशि, जो कि उक्त सारणी के स्तंभ (11) की तत्त्वानी प्रविष्टि में वर्णित करेंसी और उक्त सारणी के स्तंभ (10) की तत्त्वानी प्रविष्टि में वर्णित प्रति मापन इकाई में व्यक्त है, और उक्त आयातित माल के, उसी करेंसी और प्रति मापन इकाई में व्यक्त, अवतरण मूल्य, के बीच अंतर के समतुल्य दर पर प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है।

सारणी

क्रम सं०	उपशीर्ष	माल का विवरण	माल की विशिष्टता	उदगम देश	निर्यातक देश	उत्पादक	निर्यातक	राशि	मापन इकाई	करेंसी
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	2942 00	डी (-) पैरा हाईड्रोक्सी फिनाइल ग्लाइसिन मिथाइल पोटेशियम डेन साल्ट	कोई भी विशिष्टता	चीन जनवादी गणराज्य	कोई भी देश	कोई भी उत्पादक	कोई भी निर्यातक	16.16	किलोग्राम	अमरीकी डालर
2	2942 00	डी (-) पैरा हाईड्रोक्सी फिनाइल ग्लाइसिन मिथाइल पोटेशियम डेन साल्ट	कोई भी विशिष्टता	सिंगापुर को छोड़कर कोई भी देश	चीन जनवादी गणराज्य	कोई भी उत्पादक	कोई भी निर्यातक	16.16	किलोग्राम	अमरीकी डालर
3	2942 00	डी (-) पैरा हाईड्रोक्सी फिनाइल ग्लाइसिन मिथाइल पोटेशियम डेन साल्ट	कोई भी विशिष्टता	सिंगापुर	कोई भी देश	कोई भी उत्पादक	कोई भी निर्यातक	13.51	किलोग्राम	अमरीकी डालर
4	2942 00	डी (-) पैरा हाईड्रोक्सी फिनाइल ग्लाइसिन मिथाइल पोटेशियम डेन साल्ट	कोई भी विशिष्टता	चीन जनवादी गणराज्यपुर को छोड़कर कोई भी देश	सिंगापुर	कोई भी उत्पादक	कोई भी निर्यातक	13.51	किलोग्राम	अमरीकी डालर

2. इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क अनंतिम प्रतिपाटन शुल्क के अधिरोपण की तारीख अर्थात् 11 नवम्बर, 2002 से उदगृहीत किया जाएगा और भारतीय करेंसी में संदर्भ किया जाएगा।

स्पष्टीकरण:- इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए,-

(क) “ अवतरण मूल्य ” से ऐसा निर्धारणीय मूल्य अभिप्रेत है, जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) के अधीन निर्धारित किया गया हो और इसके अंतर्गत उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 3,धारा 3क, धारा 8ख धारा 9 और धारा 9क के अधीन उदगृहीत शुल्कों को छोड़कर, सभी सीमाशुल्क आते हैं;

(ख) प्रतिपाटन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू विनिमय दर वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड ।क। के उपखंड (1) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई है और विनिमय दर के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन प्रवेश पत्र के प्रस्तुत करने की तारीख होगी।

[फा. सं. 354/186/2002-टी.आर.यू.]

जी.एस. कार्की, अवर सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 24th July, 2003

No. 117/2003-CUSTOMS

G.S.R. 582(E).— WHEREAS in the matter of import of D (-) Para Hydroxy Phenyl Glycine Methyl Potassium Dane Salt (hereinafter also referred to as the subject goods), which is also known as D (-) Para Hydroxy Phenyl Glycine Dane Salt (Methyl Potassium), D(-) Alpha Para Hydroxy Phenyl Glycine Dane Salt (Methyl Potassium), D(-) Alpha Para Hydroxy Phenyl Glycine Methyl Potassium Dane Salt, D(-) Alpha Para Hydroxy Phenyl Glycine Methyl Aceto Acetate Potassium Salt (Dane Salt), falling under sub-heading 2942 00 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, the People's Republic of China and Singapore (hereinafter referred to as the subject countries), the designated authority *vide* its preliminary findings notification No. 14/23/2002-DGAD, dated the 1st October, 2002, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 1st October, 2002, had come to the conclusion that –

- (a) the subject goods had been exported to India from the subject countries below its normal value;
- (b) the Indian industry had suffered material injury and facing threat of further injury ;
- (c) the domestic industry, on account of the injury being suffered, is facing material retardation in the establishment of new industry to manufacture the subject goods;
- (d) the injury has been caused cumulatively by the imports from the subject countries;

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty on the subject goods *vide* notification of the Government of India in the erstwhile Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 124/2002—Customs, dated the 11th November, 2002, [G.S.R. 758 (E), dated the 11th November, 2002], published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 11th November, 2002;

AND WHEREAS the designated authority, *vide* its final findings notification No. 14/23/2002-DGAD, dated the 24th June, 2003 published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 24th June, 2003 has come to the conclusion that -

- (a) the subject goods have been exported to India from the subject countries below its normal value;
- (b) the domestic industry has suffered material injury and is facing threat of material injury also;
- (c) the domestic industry, on account of the injury being suffered, is also facing material retardation in the establishment of new industry to manufacture the subject goods;
- (d) the material injury, threat of injury and material retardation is on account of dumped imports from the subject countries;

and has recommended the imposition of definitive anti-dumping duty on all imports of the subject goods, originating in, or exported from, the subject countries;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-section (1), read with sub-section (5) of section 9A of the said Customs Tariff Act, and rules 18 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, hereby imposes on the goods, the description of which is specified in column (3) of the Table below, falling under sub-heading of the First Schedule to the said Customs Tariff Act as specified in the corresponding entry in column (2), the specification of which is specified in the corresponding entry in column (4), originating in the countries as specified in the corresponding entry in column (5), and produced by the producers as specified in the corresponding entry in column (7), when exported from the countries as specified in the corresponding entry in column (6), by the exporters as specified in the corresponding entry in column (8), and imported into India, an anti-dumping duty at a rate which is equivalent to the difference between, the amount as specified in the corresponding entry in column (9), in the currency as specified in the corresponding entry in column (11) and per unit of measurement as specified in the corresponding entry in column (10), of the said Table, and the landed value of such imported goods in like currency per like unit of measurement.

TABLE BLE

S. No.	Sub-headings	Description of goods	Specification	Country of origin	Country of export	Producer	Exporter	Amount	Unit of measurement	Currency
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1.	2942 00	D (-) Para Hydroxy Phenyl Glycine Methyl Potassium Dane Salt	Any specification	People's Republic of China	Any country	Any producer	Any exporter	16.16	Kilogramme	US Dollar
2.	2942 00	D (-) Para Hydroxy Phenyl Glycine Methyl Potassium Dane Salt	Any specification	Any country except Singapore	People's Republic of China	Any producer	Any exporter	16.16	Kilogramme	US Dollar
3.	2942 00	D (-) Para Hydroxy Phenyl Glycine Methyl Potassium Dane Salt	Any specification	Singapore	Any country	Any producer	Any exporter	13.51	Kilogramme	US Dollar
4.	2942 00	D (-) Para Hydroxy Phenyl Glycine Methyl Potassium Dane Salt	Any specification	Any country except People's Republic of China	Singapore	Any producer	Any exporter	13.51	Kilogramme	US Dollar

2. The anti-dumping duty imposed under this notification shall be levied with effect from the date of imposition of the provisional anti-dumping duty, i.e. the 11th November, 2002, and shall be paid in Indian currency.

Explanation. - For the purposes of this notification, -

- (a) "landed value" means the assessable value as determined under the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and includes all duties of customs except duties levied under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the said Customs Tariff Act;
- (b) rate of exchange applicable for the purposes of calculation of such anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification, issued from time to time, in exercise of the powers conferred by sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the said Customs Act, and the relevant date for the determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.

[F. No. 354/186/2002-TRU]

G.S. KARKI, Under Secy.